

International Conference

*Old and New Worlds:
the Global Challenges of Rural History*

Lisbon, 27-30 January 2016

PANEL DESCRIPTION

S14

Type: Plenary [] Parallel [X]
Working languages: PT [X] ES [X] EN [X]
Convenor(s): <ul style="list-style-type: none">• Juan Carmona, Universidad Carlos III. (jucar@clio.uc3m.es)• Samuel Garrido, Universitat Jaume I (samuel.garrido@uji.es)• James Simpson, Universidad Carlos III. (james@clio.uc3m.es)
Panel title <p>EN: Sharecropping revisited: efficient or inefficient contract? PT: Revisitar o debate sobre a parceria: um contrato eficiente ou ineficiente? ES: Revisitando el debate sobre la aparcería: ¿un contrato eficiente o ineficiente?</p>
Abstract (English) <p>Sharecropping contracts until relatively recently were considered as being "feudal", "backward" or "inefficient", although by 1960 several scholars were beginning to revise some of these opinions. Since then a large number of academic papers have argued that in certain circumstances sharecropping can be an attractive contract for both farmers and landowners, and that its inefficiencies can be compensated for in different ways. More recently some have argued that this revision has gone too far, and that the "virtues" of sharecropping have been exaggerated. The main objective of this session is to discuss these issues. Both theoretical and empirical submissions are invited, and from any historical period or geographical area. Papers which combine theoretical concerns with the provision of new empirical data; that make explicit comparisons between sharecropping and other agricultural contracts; or compare sharecropping contracts found in different geographical areas, or with different crops, are especially welcome.</p>
Abstract (ES) <p>Hasta tiempos relativamente recientes, el contrato de aparcería solía ser contemplado como un contrato "feudal", "explotador" o "ineficiente". Hacia 1960 comenzó a producirse una "reivindicación académica" de la aparcería. Desde entonces, un número prácticamente inabarcable de contribuciones ha insistido en que, en determinadas circunstancias, puede ser un contrato atractivo tanto para terratenientes como para cultivadores y que las ineficiencias que se le atribuyen pueden ser superadas de múltiples. En los últimos años, sin embargo, diversos investigadores han llamado la atención sobre el hecho de que las "virtudes" de la aparcería estén quizá siendo exagerada. El principal objetivo de la sesión es discutir sobre esa cuestión. Se invita a presentar comunicaciones tanto de carácter teórico como de carácter empírico, que pueden estar centradas en cualquier periodo histórico y ámbito geográfico. Serán especialmente bienvenidas las comunicaciones que conjuguen las preocupaciones teóricas con el aporte de nuevos datos empíricos. Y también las comunicaciones en las que se haga un uso explícito de la comparación, que puede ser entre la aparcería y otros contratos agrarios, entre lo sucedido en distintas zonas geográficas o en diversos cultivos, etc.</p>
Open to Call for Papers? <ul style="list-style-type: none">• [X] YES – please send proposals to jucar@clio.uc3m.es• [] NO

